**Результаты оценки качества управления бюджетным процессом в**

**муниципальных образованиях Грачевского района**

**по итогам 2012 года**

В соответствии с постановлением администрации Грачевского муниципального района Ставропольского края от 11 ноября 2010 года № 272 «О проведении оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Грачевского района» финансовым управлением администрации Грачевского муниципального района проведена оценка качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Грачевского района по итогам 2012года.

Оценка качества по итогам 2012 года проводилась в соответствии с Методикой расчета оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Грачевского района, утвержденной приказом финансового управления администрации Грачевского муниципального района от 15 марта 2011 года № 8 «Об утверждении Методики расчета оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Грачевского района Ставропольского края».

Исходные данные для проведения оценки качества по итогам 2012 года получены финансовым управлением на основании анализа отчетности об исполнении бюджетов муниципальных образований Грачевского района, а также документов и материалов, представленных органами местного самоуправления муниципальных образований Грачевского района.

**Группа 1 «Показатели качества бюджетного планирования»**

В результате проведенной оценки качества управления бюджетным процессом по группе показателей направления «бюджетное планирование» муниципальным образованиям Грачевского района присвоены оценки, представленные на диаграмме 1.

Как следует из представленных на диаграмме 1 данных, Тугулукское муниципальное образование имеет оценку 49,30 баллов, Спицевское муниципальное образование имеет оценку 39,88 балла, Кугультинское и Сергиевское муниципальные образования 45,65 и 46,41 баллов соответственно, Старомарьевское и Красное муниципальные образования 32,17 и 31,84 баллов соответственно, Грачёвское и Бешпагирское муниципальные образования имеют оценку по группе показателей направления «бюджетное планирование» ниже 30 баллов. Преодолеть порог в 75 баллов не удалось ни одному из муниципальных образований.

Относительно низкие итоговые оценки по данному направлению вызваны низкими оценками по следующим показателям:

Показатель 1.1 «Отклонение фактических объемов поступления доходов в бюджет муниципального образования на конец отчетного финансового года от плановых объемов доходов бюджета согласно первоначально утвержденному решению»- Тугулукское муниципальные образования получило 100 баллов, Кугультинское, Красное и Сергеевское муниципальные образования получило 50 баллов, Грачевское, Старомарьевское, Спицевское муниципальные образования получили по 20 баллов, Бешпагирское муниципальное образование получили оценку в 0 баллов из 100 возможных;

Показатель 1.3 «Количество изменений, внесенных в отчетном финансовом году в решение о бюджете»- Старомарьевское муниципальное образование получило оценку 100 баллов, остальные кроме Спицевского муниципального образования получили оценку в 50 баллов, Спицевское муниципальное образование не получили ни одного балла из 100 возможных, так как количество изменений внесенных в отчетном финансовом году в решение о бюджете составляло более 4 решений;

Показатель 1.4 «Доля расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках муниципальных целевых программ» - Грачёвское муниципальное образование получили оценку 17,06 соответственно в результате направления средств местного бюджета на расходы, формируемые в рамках муниципальных целевых программ, на софинансирование целевых краевых программ, остальные муниципальные образования получили оценку ниже 10 баллов из 100 возможных из-за минимально направленных средств местного бюджета на формирование расходов в рамках муниципальных целевых программ;

Показатель 1.5 «Полнота нормативного обоснования расходных обязательств муниципального образования» - все муниципальные образования получили оценку в 100 баллов;

Показатель 1.6 «Наличие муниципальных правовых актов, устанавливающих порядок формирования муниципального задания» и Показатель 1.7 «Наличие муниципальных правовых актов, устанавливающих порядок финансового обеспечения выполнения муниципального задания» в Кугультинском, Сергиевском, Спицевском и Тугулукском муниципальных образованиях приняты правовые акты по показателям 1.6 и 1.7 и получено по 100 баллов за каждый показатель, Красным муниципальным образование по показателям 1.7 получено 100 баллов, Старомарьевским муниципальным образованием по показателям 1.6 получено 100 баллов, остальные муниципальные образования не подтвердили наличие муниципального задания, в результате по этим двум показателям получили оценку по 0 баллов из 100 возможных;

**Группа 2 «Показатели исполнения бюджета»**

По группе показателей направления «исполнение бюджета муниципального образования» муниципальным образованиям присвоены оценки, представленные на диаграмме 2.

Как следует из представленных на диаграмме 2 данных, все муниципальные образования получили оценку выше 50 баллов. Тугулукское муниципальное образование получило 100 баллов, остальные муниципальные образования по 75 баллов из 100 возможных.

**Группа 3 «Показатели качества управления муниципальным долгом»**

По группе показателей направления «управление муниципальным долгом» муниципальным образованиям присвоены оценки, представленные на диаграмме 3.

Как следует из представленных на диаграмме 3 данных, все муниципальные образования имеют оценку по группе показателей направления «управление муниципальным долгом» 100 баллов из 100 возможных.

**Группа 4 «Показатели качества управления бюджетным процессом в сфере оказания муниципальных услуг»**

По группе показателей направления «оказание муниципальных услуг» муниципальным образованиям присвоены оценки, представленные на диаграмме 4.

Все муниципальные образования (кроме Грачевского МО имеют оценку 36 баллов из 100 возможных. Грачевское муниципальное образование имеет оценку 0 баллов.

Такие низкие итоговые оценки по данному направлению вызваны нулевыми оценками по всей группе показателей:

4.1 «Доля расходов бюджета муниципального образования на предоставление муниципальных услуг, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием» все муниципальные образования получили оценку 0 баллов из 100 возможных;

4.2 «Доля расходов бюджета муниципального образования на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными муниципальными учреждениями и иными некоммерческими организациями, не являющимися бюджетными и автономными учреждениями, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на финансирование отраслей социальной сферы (образование, здравоохранение, физическая культура и спорт, социальная политика)» все муниципальные образования получили оценку 0 баллов из 100 возможных.

4.3 «Наличие утвержденного муниципальным правовым актом перечня (реестра) муниципальных услуг» все муниципальные образования кроме Грачевского МО) имеют по этому показателю по 100 баллов из 100 возможных. В Грачевском муниципальном образовании перечень муниципальных услуг не разработан, в связи с отсутствием в муниципальном образовании отрасли «Культура».

**Группа 5 «Показатели, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса»**

По группе показателей направления «прозрачность бюджетного процесса» муниципальным образованиям присвоены оценки, представленные на диаграмме 5. Грачевское, Кугультинское, Спицевское, Сергиевское, Старомарьевское муниципальные образования имеет оценку 100 баллов, остальные муниципальные образования имеют оценку 82 баллов из 100 возможных.

Муниципальным образованиям рекомендуется обратить внимание в первую очередь на выполнение условий назначения оценки по показателям получившим по 0 баллов это:

5.2 «Ежемесячное опубликование (размещение на официальном сайте администрации муниципального образования) отчетов об исполнении бюджета муниципального образования».

В результате муниципальным образованиям Грачевского района присвоены итоговые оценки качества управления бюджетным процессом, представленным на диаграмме 6.

II – степень качества управления бюджетным процессом отражает средний уровень качества управления бюджетным процессом и присваивается муниципальным образованиям, значение оценки качества управления бюджетным процессом в которых составило от 50 баллов до 75 баллов включительно. Спицевскому, Сергиевскому, Кугультинскому, Красному, Старамарьевскому, Тугулукскому и Бешпагирскому муниципальным образованиям, в которых значение оценки качества выше 50 баллов присваивается II степень качества управления бюджетным процессом.

III- степень качества управления бюджетным процессом отражает низкий уровень качества управления бюджетным процессом и присваивается муниципальным образованиям, значение оценки качества управления бюджетным процессом в которых составило менее 50 баллов.

Грачевскому муниципальному образованию, значение оценки качества управления бюджетным процессом в которых составило менее 50 баллов присваивается III степень качества управления бюджетным процессом.

Всем муниципальным образованиям необходимо принять программу повышения качества организации и осуществления бюджетного процесса.